



EDITORIAL

Artículo bilingüe español / inglés

Rev Esp Podol. 2024;36(2):89-90

DOI: <http://dx.doi.org/10.20986/revesppod.2025.1800/2025>

Revista Española de Podología en el mundo de la inteligencia artificial: nuevos desafíos éticos en las publicaciones académicas

Spanish Journal of Podiatry in the world of artificial intelligence: new ethical challenges in academic publications

Javier Pascual Huerta

Redactor Jefe Revista Española de Podología

Es imposible negar que el mundo de la investigación científica también está siendo influenciado por la inteligencia artificial (IA). La incorporación de herramientas de IA en todos procesos de publicación y edición está generando respuestas de admiración y de rechazo prácticamente en igual medida dentro del mundo académico. Aquellos que abogan por su uso exponen la enorme ayuda que pueden suponer estas herramientas en muchos procesos de la publicación como la búsqueda bibliográfica, la corrección gramatical y de estilo de los artículos, la integración de las referencias, la creación de gráficos, etc., sin olvidar, la posible traducción de los textos a más de 30 idiomas, lo que rompe de manera casi definitiva la barrera idiomática en la investigación. Sin embargo, los críticos de estas herramientas exponen posibles fallas en la calidad de los trabajos y consideraciones éticas relevantes que de su uso se desprenden.

En primer lugar, es importante distinguir dentro de los trabajos de investigación entre contenido asistido por IA y contenido generado por IA. Contenido asistido por IA hace referencia a aquellos trabajos que son predominantemente escritos por investigadores y que reciben ayuda de herramientas de IA para corrección gramatical, mejorar la claridad del texto, sugerencias de estilo, creación de gráficos... En este contexto, el autor tiene el control completo del artículo y la IA funciona como una herramienta de ayuda para "pulir" el producto final. Este tipo de uso es generalmente bien aceptado por revistas y asociaciones de editores en el mundo académico como un artículo original en el que la integridad del proceso científico no se altera. Otro escenario bien diferente es el uso de contenido generado por IA en el que la propia IA genera el contenido del artículo sin ninguna o mínima aportación de los autores. La IA puede generar secciones completas o porciones de texto muy significativas simplemente siguiendo indicaciones básicas del autor y es evidente

que este enfoque genera problemas éticos sobre la originalidad y la autoría de los trabajos. Los trabajos de revisión bibliográfica, especialmente revisión narrativa, están especialmente predispuestos a este tipo de problema.

Así como las herramientas de IA van mejorando de forma progresiva, es cada vez más difícil distinguir trabajos originales escritos por individuos de trabajos generados por IA y esto está presentando desafíos muy importantes sobre la integridad y legitimidad del contenido académico. De hecho, la producción y la subsecuente publicación de cada vez más numerosos artículos legítimos y fraudulentos o ficticios convincentemente presentados como artículos legítimos representa una crisis existencial real en la síntesis de la evidencia científica en el mundo académico. El uso de esta tecnología es claramente atractiva para autores sin escrúpulos que presentan estos trabajos como originalmente creados por ellos y para los cuales el número de artículos publicados y no su calidad se significa como el mayor logro de toda su investigación científica. En resumen, la irrupción de la IA en la investigación y las publicaciones científicas ha generado una crisis existencial para la que, lamentablemente, el mundo académico y científico no estaba preparado.

La mayor parte de las revistas a lo largo de 2025 han comenzado a posicionarse, y Revista Española de Podología también necesita dar pasos en este sentido para crear bases sobre las que posteriormente avanzar con respecto al uso de la IA en la revista. En primer lugar, la revista recibe un elevado número de trabajos de revisión, especialmente revisiones narrativas sujetas a ser generadas por IA, y ha decidido modificar su política respecto a este tipo de publicaciones a partir de 2026 rechazándolas como trabajos válidos para publicación en la revista independientemente de la temática. Actualmente no existe forma fiable u objetiva de poder determinar si los trabajos



Correspondencia:

Javier Pascual Huerta
javier.pascual@hotmail.com

de revisión recibidos han sido o no generados por IA y nos vemos obligados a vetar su publicación. Además, cabe preguntarse si este tipo de artículos tienen ya sentido en el mundo actual: lo que antes costaba semanas y meses de trabajo laborioso de búsqueda, lectura y extracción de conclusiones para poder plasmarlo en un artículo resumido que permitía ponerse al día de forma rápida en una temática concreta, actualmente con la IA cualquier persona tiene un acceso ilimitado e infinito a revisiones de la literatura sobre cualquier temática que desee, por peregrina que parezca, en cuestión de segundos o minutos.

En segundo lugar, igualmente a partir de 2026, el uso de herramientas de IA quedará reflejado en el artículo en las declaraciones fi-

nales del mismo tanto si el artículo ha sido asistido por IA en el uso de la bibliografía, gramática, estilo, creación de gráficos o figuras como si el artículo presenta partes generadas por IA. Los autores deberán de realizar una declaración formal en este respecto, dejando clara cuál ha sido la implicación de la IA en el resultado final de su trabajo.

Se abre una nueva era en el mundo académico y de las publicaciones científicas que debe de asumirse con responsabilidad y honestidad. Todos los interesados en el desarrollo científico, incluyendo autores, revisores, editores y, por supuesto, los lectores finales, debemos trabajar por mantener la originalidad, integridad y honestidad y de la evidencia científica en el nuevo contexto de la IA que nos toca vivir.